Районный конкурс профессионального мастерства «Я в педагогике нашел свое призвание...»

Методический семинар на тему:

«Развитие навыков смыслового чтения на уроках истории»

Учитель истории и обществознания Степанькова Тамара Николаевна МКОУ «СОШ» с.Шанский Завод

Пояснительная записка

Цель: познакомить с методами и формами организации учебной деятельности учащихся, способствующими развитию навыков смыслового чтения и работы с текстом на уроках истории.

Актуальность темы семинара

Траектория развития общества от постиндустриального к информационному, а затем к обществу знаний и творчества невозможна без высокого уровня развития чтения и письма. Чтение и письмо позволяют людям вступать в смысловую коммуникацию с другими людьми, извлекать и передавать смыслы текстов, овладевать культурой предшествующих поколений и передавать ее следующему поколению, познавать и исследовать прошлый опыт, идеи, знания, развивать мышление и память, контролировать информационные потоки.

В сегодняшнем обществе чтение представляет собой феномен, равный по значимости письменности и литературе. Обучение различным аспектам чтения является общемировой проблемой, решение которой начинается с обучения чтению в школе. Особое внимание к чтению зафиксировано в Федеральных государственных стандартах начального общего и основного общего образования, где оно рассматривается и как чтение литературных произведений, как и в работа с информацией, и как общеучебное умение.

Цель смыслового чтения- максимально точно и полно понять содержание текста, уловить все детали и практически осмыслить информацию.

Изучение предмета «история» предполагает изучение значительной информационной базы: учебник, исторический источник, документы, информация СМИ, ресурсы интернета. И задача учителя заключается в том, чтобы найти такие методы и приемы, использовать такие технологии, которые помогут школьникам освоиться в информационном поле, применить полученные знания, умения и навыки в работе в других предметных областях, овладеть стратегией смыслового чтения и работы с текстом.

Основное содержание

В современном обществе умение школьников читать не может сводиться лишь к овладению техникой чтения. Скорее, чтение следует рассматривать как постоянно развивающуюся совокупность знаний, навыков и умений, т.е. как качество человека, которое должно совершенствоваться на протяжении всей его жизни в различных ситуациях деятельности и общения.

Чтение — это многофункциональный процесс. С одной стороны, умение грамотного чтения необходимы при работе с большим объемом информации. С другой стороны, чтение играет важную роль в социализации обучающихся и выполняет воспитательную функцию, формируя оценочно-нравственную позицию человека.

Я.А.Каменский писал: «Читать и не понимать — то же, что совсем не читать». Смысловое чтение нацелено на понимание читающим смыслового содержания текста, на постижение ценностно-смыслового содержания текста, на вычитывание того смысла текста, который задан целью чтения.

По итогам международной программы по оценке образовательных достижений 15летних школьников PISA, которая определяет уровень читательской, математической и естественно-научной грамотности подростков, ученики российских школ по всем трем показателям заняли места в четвертом десятке мирового рейтинга. По уровню читательской грамотности российские школьники оказались на 31-ом месте. В министерстве отмечают, что согласно итоговому докладу о результатах PISA 2018, с 2000 года наблюдается повышение среднего балла российских учащихся по читательской грамотности – на 17 баллов, а по сравнению с 2009 годом – на 20 баллов. В международном отчёте это отмечают как позитивный тренд изменений в направлении исследования по проверке читательской грамотности. В 2018 году по читательской грамотности произошло изменение технологии оценки образовательных результатов тестируемых – принят новый формат заданий, включающий задания с гиперссылками, требующий, помимо навыков чтения, серьёзных навыков работы с компьютером. И это означает, что для подготовки гражданина, способного полноценно функционировать в современном обществе, формирование умения работать с такими видами текстов становится очень важным с точки зрения международных стандартов в образовании. Поэтому в работе необходимо обращать серьезное внимание именно на эту сторону чтения. Часто на уроках истории можно видеть, что ученик читает текст и пересказывает теми же самыми вопросами, которые ему задали, но не дает на них ответа. Получается, что человек не понимает смысла прочитанного, а человек, не понимающий смысла текста, двигаться вперед не сможет.

В настоящее время техника смыслового чтения становится все более актуальной. Анализируя результаты Всероссийских проверочных работ школьников 5-9 классов по истории, делаю выводы, что задания, которые вызывают затруднения при выполнении или те, с которыми ребята вообще не справились, это задания, требующие работы с текстом, анализ текста. Также навыки смыслового чтения необходимы при выполнении заданий ОГЭ и ЕГЭ по истории. Часто ошибки связаны именно с тем, что ребята неправильно читают задание или не понимают смысл прочитанного. Те же трудности в выполнении заданий возникают у школьников и в олимпиадных работах по истории.

«Читать – это еще ничего не значит; что читать и как понимать читаемое – вот в чем главное дело», - писал КД.Ушинский.

В наше время умение школьников читать не может сводиться лишь к овладению техникой чтения. Скорее, чтение следует рассматривать как постоянно развивающуюся совокупность знаний, навыков и умений. Такой подход нашел отражение в нормативном документе. Неслучайно федеральный образовательный стандарт включает в метапредметные результаты в качестве обязательного компонента — «овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров».

Делая вывод, можно сказать, что смысловое чтение — это вид чтения, которое нацелено не на сам процесс прочтения, а на понимание читающим смыслового содержания текста. Цель смыслового чтения — максимально точно и полно понять содержание текста, уловить все детали и практически осмыслить извлеченную из текста информации. Таким образом, смысловое чтение проходит три этапа: 1) поиск информации в тексте и понимание прочитанного; 2) интерпретация прочитанного текста; 3) оценка информации, заключенной в тексте.

Все новое – это, по сути своей, хорошо забытое старое. Начиная изучать историю, необходимо делать акцент на том, что изучение истории без работы с историческим документами, текстами невозможно. Именно из исторических источников мы черпаем самую достоверную, правдоподобную информацию, анализируя ее, сравнивая разные взгляды и точки зрения деятелей и историков, можно сделать выводы и прийти к каким-то заключениям. Существует множество способов организации познавательной деятельности, способствующих развитию навыка смыслового чтения. Многие из представленных ниже методов я использую на уроках истории в 5-9 классах. Конечно, они зависят от возраста ребят, от темы урока, особенностей контингента учащихся. Но так или иначе, все представленные в семинаре методы и приемы, способствуют обучению учащихся навыкам работы с текстом, а именно, помогают учащимся осуществлять поиск информации, понимать прочитанное, преобразовывать и интерпретировать информацию, давать собственную оценку тексту.

Методические приемы, используемые в работе.

Прием «Дырявый текст»

Одним из самых ранних приемов можно назвать именно этот, предложенный к использованию на уроках психологом П.Я Гальпериным в середине 70-х годов 20 века. У данного приема много плюсов. Он учит ориентироваться в содержании текста и понимать его смысл, находить в тексте нужную информацию. Этот метод сочетает в себе элементы исследовательской деятельности и игры, что позволяет повысить интерес к изучаемой теме.

Прием «Кластер»

Данный прием заключается в выделении смысловых единиц текста в графическом оформлении. Этот прием можно применять на разных этапах урока. Он способствует развитию технологии стратегии смыслового чтения, т.к. учащиеся учатся находить требуемую информацию в тексте. Прием учит анализировать текст, выделять главную и второстепенную информацию, показывать причинно-следственные связи, учит связному рассказу. Прием направлен прежде всего на умение самостоятельно обработать информацию. Можно использовать на уроках при работе с историческими источниками, при подготовке к итоговой аттестации и ВПР, а также предметной олимпиаде.

Прием «Мозговой штурм»

Этот эффективный прием является ключевым в технологии развития критического мышления. После того, как сформирована тема урока, учащимся можно предложить вспомнить все, что они знают, слышали или видели по данной теме. Затем можно зафиксировать все сказанное в виде логической схемы, кластера и только после этого переходить к работе с текстом учебника или дополнительным материалом. Данный прием очень удобен при изучении новой темы.

Прием «Ключевые слова»

Прием заключается в том, что учащимся предлагается подобрать в тексте ключевые слова, выражения, даты, имена, которые на их взгляд являются наиболее важными в изучаемом материале. Можно ограничить или расширить количество слов. Учащиеся должны обосновать свой выбор. Можно выполнять этот прием немного по-другому: учитель предлагает сам ряд слов, выражений, дат, имен. Задача школьников — по предложенному ряду ключевых слов составить текст. В конце работы учителем организуется обсуждение, в ходе которого эти слова фиксируются в тетради, на доске.

Прием «Верные – неверные утверждения»

Чтобы организовать работу в режиме технологии развития критического мышления, при подготовке ребят к выполнению ВПР, я использую этот прием. Учащимся можно предложить ряд утверждений в устной или форменной форме, в таблице, с которыми далее ведется работа. В ходе изучения темы, учащиеся фиксируют себе по ходу урока, являются данные высказывания и выражения истинными или же ложными. Данный прием способствует повышению интереса к новому материалу, вызывают положительные

эмоции. Очень удобный прием, позволяющий работать с разными видами текстов, различного уровня сложности.

Метод «Толстых и тонких вопросов»

Очень важно в изучении истории уметь различать вопросы по степени сложности, так называемые, тонкие и толстые вопросы. В первом случае в тексте всегда есть прямой ответ на вопрос, он как-бы лежит на поверхности. Ответ на толстые вопросы требует более тщательного изучения темы, поиска информации в дополнительных источниках. Вопросы высокого уровня побуждают учеников к мышлению. На толстый вопрос можно дать несколько ответов, причем каждый из них будет аргументированным и убедительным. Ученики с хорошо развитым критическим мышлением, умеющий работать с информацией, способен дать оценку, сформулировать свое мнение и отношение к тому ли иному историческому факту, явлению, событию.

Метод «Переработка текста»

Американский ученый Т.Эдисон говорил: «Важнейшая задача цивилизации научить человека мыслить». Еще одним методом, способствующим критического мышления школьников, является метод «Переработка текста». Название говорит за себя. Данный метод является одним из самых эффективных и понятных. Очень удобен в случае, когда ученикам необходимо ознакомиться с большим объемом информации. Применять этот метод можно как с учащимися 5 класса, т.к. для них сложно бывает привыкнуть работать с большим объемом информации, так и в старших классах. Разница лишь в том, что с младшими школьниками больше требуется внимание и участие учителя. Старшеклассники же должны уметь перерабатывать тексты и обращаться за помощью учителя в случае, если возникают сложности. В этом методе можно использовать: 1) составление плана (развивает навыки учащихся по определению смысловых моментов; 2) составление тезисов (учатся кратко цитатно излагать свои мысли); 3) составление конспекта (формулируют краткое содержание материала, делают выводы); 4) составление вопросов (учатся самостоятельно формулировать вопросы по ходу чтения материала). В данной методике учитель выступает в роли наблюдателя. Здесь же можно отметить прием «инсерт», т.е. чтение с пометками.

Метод составления таблиц по тексту

Очень удобным и эффективным приемом в работе на уроках истории я бы назвала метод составления таблиц по тексту. Учащиеся фиксируют большой объем информации в переработанном виде в таблице, которой затем пользуются на уроках повторения темы или обращаются к ней по мере необходимости. Недостатков я бы назвала в данном методе лишь то, что критерии для работы с текстом задаются учителем, а ребята работают по уже заготовленному шаблону. Тем не менее, в работе по оформлению итогового «сводного» материала, таблица помогает систематизировать информацию, проводить параллели между явлениями, фактами, событиями. Очень удобен для подготовки к итоговым проверочным работам, контрольным тестам.

Результаты моей педагогической деятельности

Все перечисленные выше методы я стараюсь использовать на уроках истории. Практика показывает, что наибольших успехов достигают те учащиеся, которые умеют работать с текстом, документами и другими источниками информации, умеют делать выводу, анализировать и добиваться тем самым хороших результатов. Работа с различного рода письменными материалами я использую не только на уроках истории и внеурочной деятельности, но и в работе с учащимися в проектной и исследовательской работе. Это направление всегда приносит удовольствие и вдохновение и ребятам, как главным участникам, так и мне, их руководителю. И работа дает свои положительные результаты.

Заключение

Подводя итоги своего семинарского занятия, я бы хотела отметить, что методов и приемов сегодня есть огромное количество. Все они так или иначе позволяют реализовать задачу по формированию навыков смыслового чтения. Целенаправленное и оправданное их использование педагогом формирует у обучающихся навыки смыслового чтения, обеспечивает достижение положительных результатов. Человек, владеющий навыками смыслового чтения, не боится большого объема информации, всегда сможет эффективно учиться по книгам и другим источникам информации, усовершенствовать приобретенный опыт работы с информацией.

Работая в малокомплектной школе, я бы отметила плюсы и минусы данного явления. Говоря о положительных сторонах, я бы оценила доброжелательную атмосферу, повышенное внимание учителя, возможность сотрудничества с учителем. Но к сожалению, есть в работе сельского учителя и свои минусы: необходимость школьников быть в постоянной готовности к ответу, ограниченность общения и относительная несформированность коллективных отношений, неизбежный постоянный контроль. Поэтому, говоря о современных требованиях Φ ГОС, проблематично использовать на своих уроках коллективную работу, работу в группах или работу в парах.

И я считаю, что для успешного преподавания своего предмета, необходимо знать уровень знаний учащихся, и психологические особенности ребят. Это позволяет успешно выстроить свою работу. Для меня самая главная задача заключается в том, чтобы подобрать такие формы и методы в своей работе, которые не дадут угаснуть интереса ребят к изучению истории.

Приложение Участие учащихся в различных конкурсах, чтениях и олимпиадах

Год	Где участвовали	Участники	Уровень	Результат
2014-2015	XXV областная конференция «Молодость — науке» памяти А.Л.Чижевского	Яворский Иван	региональный	Грамота участника
2016-2017	XXVII областная конференция «Молодость — науке» памяти А.Л.Чижевского	Губина Диана	региональный	Грамота участника
2017-2018	XXVIII областная конференция «Молодость — науке» памяти А.Л.Чижевского	Илюшина Анна	региональный	Грамота участника
2015-2016	XXI чтения памяти А.Д.Юдина	Губина Диана	региональный	Свидетельство участника
2016-2017	XXII чтения памяти А.Д.Юдина	Илюшина Анна	региональный	Свидетельство участника
2017-2018	Участие в XXIII чтениях памяти А.Д.Юдина	Степаньков Данила	региональный	Свидетельство участника
2015-2016	Муниципальный этап Всероссийской олимпиады по истории	Степаньков Данила Илюшина Анна	муниципальный	Призёр (2 место) Призёр (3 место)
2016-2017	Муниципальный этап Всероссийской олимпиады по истории	Степаньков Данила Илюшина Анна	муниципальный	Участие Участие

2016-2017	XIII районная краеведческая конференция «Храним любовь к родной земле»	Губина Диана Илюшина Анна	муниципальный	Участие Участие
2017-2018	XIV краеведческая конференция «Храним любовь к родной земле»	Степаньков Данила Илюшина Анна	муниципальный	Участие Участие
2017-2018	II районная краеведческая конференция «Моя земля-земля особая»	Степаньков Данила	муниципальный	Участие
2018-2019	III районная научно-практическая краеведческая конференция «Моя земля – земля особая»	Жарковская Анна Голуб Варвара	муниципальный	Участие
2019-2020	Всероссийский конкурс исследовательских работ «Правнуки победителей»	Степаньков Данила	Всероссийский	Сертификат участника